

**Per fax 070 - 3707945 en per  
e-mail : justitie@postbus51.nl**

Minister van Justitie  
**dr. E.M.H. Hirsch Ballin**  
Schedeldoekshaven 100  
2511 EX 's-Gravenhage.

Sint Oedenrode, 3 oktober 2007.

**Open brief**

Ons kenmerk: BeVaCo/03107/VZ.

Betreft: R.A. Verlinden, mede namens

Platform Belangen van Consument (appellant)/

- **Bezwaarschrift op uw besluit van 2 oktober 2007,**  
kenmerk: OVL-I-2006026453, op ons verzoekschrift van 27 september 2007, kenmerk: BeVaCo/27097/HB, inzake het oproepen van dhr. R. Hörchner als getuige in ons Hoger beroep, nummer: 200706900/1/H3, bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
- **Verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur** naar aanleiding van uw besluit van 2 oktober 2007, kenmerk: OVL-I-2006026453, op ons verzoekschrift van 27 september 2007, kenmerk: BeVaCo/27097/HB, inzake het oproepen van dhr. R. Hörchner als getuige in ons Hoger beroep, nummer: 200706900/1/H3, bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Geachte Excellentie Hirsch Ballin,

Namens R.A. Verlinden, mede namens Platform Belangen van Consument, wonende aan de Westersingel 51, 3014 GV te Rotterdam, hierna te noemen: appellant, berichten wij u dat wij uw besluit van 2 oktober 2007, kenmerk: OVL-I-2006026453, op ons verzoekschrift van 27 september 2007 in goede orde hebben ontvangen. In betreffend besluit van 2 oktober 2007 hebt u letterlijk als volgt beslist (**zie bijlage 1**):

**Geachte heer Van Rooij,**

**Hierbij bevestig ik de ontvangst van de door u op 28 september 2007 bij mij afgeleverde documenten, en informeer ik u als volgt.**

**In uw brief van 27 september j.l. deelt u mij mede dat u dhr. R. Hörchner oproept te verschijnen als getuige in een nog nader bij de Raad van State te plannen zitting. U geeft vervolgens aan dat u van mij eist dat ik gebruik maak van mijn speciale bevoegdheden om R. Hörchner op grond hiervan dinsdag 2 oktober 2007 niet uit te leveren aan Polen. Hieromtrent deel ik u het volgende mede.**

**Allereerst beschik ik niet over de door u genoemde speciale bevoegdheden teneinde mogelijk te maken dat de feitelijke overlevering van dhr. R. Hörchner aan Polen wordt opgeschort. Ten tweede biedt de Overleveringswet in het onderhavige geval geen mogelijkheid om de feitelijke overlevering op te schorten. Uit de Overleveringswet blijkt dat het de officier van justitie is die bevoegd is om de tijd en plaats van de feitelijke overlevering te bepalen, welke zo spoedig mogelijk na de uitspraak van de rechtbank Amsterdam doch uiterlijk 10 dagen na deze uitspraak, dient plaats te vinden. Slechts indien er ernstige humanitaire redenen bestaan die aan de feitelijke overlevering in de weg staan, in het bijzonder zolang het gelet op de gezondheidssituatie van de opgeëiste persoon niet verantwoord is om te reizen, kan de feitelijke overlevering achterwege blijven. Zowel de officier van justitie te Amsterdam, als de voorzieningenrechter te Den Haag hebben geoordeeld dat van een dergelijke gezondheidstoestand geen sprake is.**

Gelet op het voorgaande, deel ik u mede dat ik niet op uw eisen zal ingaan.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben

Hoogachtend,

De Minister van Justitie,  
Namens deze,  
Hoofd Afdeling Internationale Rechtshulp in Strafzaken.

M.E. Coffeng  
(b/a getekend door en anoniem persoon)

## **Bezwaarschrift**

Tegen opgemeld besluit teken wij het volgende bezwaren aan:

### **1<sup>e</sup> bezwaar**

Uw besluit d.d. 2 oktober 2007 betreft een “anoniem” stuk bij afwezigheid van M.E. Coffeng ondertekend door een “anonieme persoon.” Het betreft daarmee een valselijk opgemaakt stuk met nadelige rechtsgevolgen voor appellant in zijn hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in zaak nummer: 200706900/1/H3.

### **2<sup>e</sup> bezwaar**

In uw valselijk opgemaakt besluit d.d. 2 oktober 2007 heeft u letterlijk het volgende beslist:

**“Allereerst beschik ik niet over de door u genoemde speciale bevoegdheden teneinde mogelijk te maken dat de feitelijke overlevering van dhr. R. Hörchner aan Polen wordt opgeschort. Ten tweede biedt de Overleveringswet in het onderhavige geval geen mogelijkheid om de feitelijke overlevering op te schorten. Uit de Overleveringswet blijkt dat het de officier van justitie is die bevoegd is om de tijd en plaats van de feitelijke overlevering te bepalen, welke zo spoedig mogelijk na de uitspraak van de rechtbank Amsterdam doch uiterlijk 10 dagen na deze uitspraak, dient plaats te vinden.”**

Met dit besluit heeft betreffende “anonieme persoon” in uw opdracht valsheid in geschrift gepleegd. In artikel 35, eerste en tweede lid, van de Overleveringswet staat namelijk letterlijk het volgende geschreven:

**Artikel 35**

**1. Zo spoedig mogelijk na de uitspraak waarbij de overlevering geheel of gedeeltelijk is toegestaan, maar niet later dan tien dagen na de datum van deze uitspraak, wordt de opgeëiste persoon feitelijk overgeleverd. De officier van justitie bepaalt, na overleg met de uitvaardigende justitiële autoriteit, de tijd en plaats.**

**2. Indien door bijzondere omstandigheden de feitelijke overlevering niet binnen de in het eerste lid gestelde termijn kan plaatsvinden, wordt in onderling overleg een nieuwe datum bepaald. De feitelijke overlevering vindt alsdan uiterlijk tien dagen na de vastgestelde datum plaats.**

Dat de heer dhr. R. Hörchner als getuige in ons Hoger beroep, nummer: 200706900/1/H3, bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State gehoord moet worden betreft zo'n bijzondere omstandigheid. Voor de feitelijke onderbouw lees mijn bijgevoegde e-mail van 2 oktober 2007 9:55 PM hierover aan Landsadvocaat F.W. Bleichrodt van Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn (**zie bijlage 2**). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

////////////////////////////////////

----- Original Message -----

**From:** [fam. Van Rooij](mailto:fam.vanRooij)

**To:** [gjh.houtzagers@pelsrijcken.nl](mailto:gjh.houtzagers@pelsrijcken.nl) ; [fw.bleichrodt@pelsrijcken.nl](mailto:fw.bleichrodt@pelsrijcken.nl)

**Sent:** Tuesday, October 02, 2007 9:55 PM

**Subject:** Robert Hörchner moet ONMIDDELLIJK op vrije voeten worden gesteld, zo niet dan zal tegen landsadvocaat Bleichrodt onverwijld een klacht worden ingediend.

**F.W. Bleichrodt (Edwin) van Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn**

**[fw.bleichrodt@pelsrijcken.nl](mailto:fw.bleichrodt@pelsrijcken.nl)**

Telefoon 070-5153410

Geachte landsadvocaat Bleichrodt:

- in de zaak Hörchner (lees:

[http://www.roberthorchner.nl/Documenten/Verklaring\\_01-10-2007.pdf](http://www.roberthorchner.nl/Documenten/Verklaring_01-10-2007.pdf) )

- en in mijn zaak R.A. Verlinden en Platform Belangen Consument

(lees: <http://groepzuid.nl/GZ/2007/09/29/deportatie-van-robert-horchner-naar-polen-is-doodsteek-voor-hirsch-ballin-als-minister> )

Lees bijgaande artikelen:

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-02.php> en

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-02-b.php>

Op grond van deze feiten bent u als landsadvocaat op grond van de Advocatenwet en de gedragsregels voor Advocaten wettelijk verplicht die maatregelen te treffen die nodig zijn om als betrokken landsadvocaat Robert Hörchner onmiddellijk op vrije voeten te stellen zodat hij in mijn hoger beroep bij de Raad van State (nummer: 200706900/1/H3), waarin u eveneens de betrokken landsadvocaat bent, als getuige kan worden gehoord. U overtreedt namelijk als landsadvocaat in zeer ernstige mate de Advocatenwet en de gedragsregels voor advocaten al u als betrokken landsadvocaat in de zaak Robert Hörchner de heer Hörchner uitlevert aan Polen, zodat die niet als getuige kan worden gehoord in mijn hoger beroep bij de Raad van State (nummer: 200706900/1/H3) voor R. Verlinden en Platform Belangen Consument, waarin u eveneens de betrokken landsadvocaat bent.

Behoudens uw schriftelijke bevestiging **binnen 24 uur na heden** dat Robert Hörchner onmiddellijk is vrijgelaten en vooralsnog niet zal worden uitgeleverd aan Polen zal door ondergetekende tegen u onverwijld een klacht worden ingediend bij de Deken van Orde van Advocaten en het Hof van Discipline. In die klacht zal een kopie van deze e-mail met bijbehorende deeplinks worden overlegd.

Met vriendelijke groeten,

Ing. A.M.L. van Rooij

Ecologisch Kennis Centrum BV

Hogere Veiligheidskundige

Tel 0413 490387

fax 0413 490386

e-mail: [a.vanrooij1@chello.nl](mailto:a.vanrooij1@chello.nl)

website: <http://www.lijst14.nl/kandidaten/rooijvan/rooijvan.html>

////////////////////////////////////

U (zijnde minister Hirsch Ballin van Justitie) beschikt op grond van artikel 35, tweede lid, Overleveringswet over de speciale bevoegdheid en in dit geval, vanwege uw afgelegde ambtseed, is het uw Grondwettelijke plicht om op grond van deze bijzondere omstandigheid in overleg met de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een datum vast te stellen op welk tijdstip Robert Hörchner als getuige kan worden gehoord in ons hoger beroep, nummer: 200706900/1/H3, en een nieuwe datum van overlevering vast te stellen uiterlijk tien dagen na de vaststelling van de datum dat Robert Hörchner als getuige in bovengenoemd hoger beroep is gehoord.

Op grond van bovengenoemde feiten verzoeken wij u op grond van dit bezwaarschrift het volgende besluit te nemen.

- I. Op grond van artikel 35, tweede lid, van de Overleveringswet te beslissen dat Robert Hörchner in Nederland blijft tot na het moment hij is gehoord in ons hoger beroep, nummer: 200706900/1/H3, door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
- II. Robert Hörchner onmiddellijk (**doch uiterlijk binnen 8 uur na heden**) vrij te laten omdat hij in Nederland van alle vermeende gepleegde strafbare feiten is vrijgesproken.

Gezien de omstandigheid dat u voornemens bent om Robert Hörchner morgen uit te gaan uitleveren aan Polen eist ondergetekende van u dat u **binnen 8 uur na ontvangst** van dit bezwaarschrift een hierop voor beroep vatbaar besluit neemt en die aan ondergetekende (per fax 070 490386) laat toekomen.

### **Verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur.**

Bovengenoemd besluit is als volgt “anoniem” ondertekend:

**Hoogachtend,**

**De Minister van Justitie,  
Namens deze,  
Hoofd Afdeling Internationale Rechtshulp in Strafzaken.**

**M.E. Coffeng  
(b/a getekend door en anoniem persoon)**

Naar aanleiding daarvan verzoeken wij u ons op grond van de Wet openbaarheid van bestuur de stukken te laten toekomen.

**“Een kopie van het mandateringsesluit dat een “onbekend persoon” namen u (zijnde minister Hirsch Ballin van Justitie) een besluit mag nemen met het hierboven beschreven rechtsgevolg”**

Ingevolge artikel 6 Wet openbaarheid van bestuur bent u wettelijk verplicht om zo spoedig mogelijke, doch uiterlijk binnen twee weken, op dit verzoekschrift een voor beroep vatbaar besluit te nemen. Met nadruk verzoeken wij u om dit maximaal wettelijke termijn van twee weken niet te overtreden.

In geval het hierboven verzochte mandateringsbesluit niet kan worden verstrekt dan is hier zeer nadrukkelijk sprake van gepleegde valsheid in geschrift (art. 225 WvS) door betrokken “anonieme ambtenaar” in opdracht van de verantwoordelijk minister van Justitie Hirsch Ballin en zal hiervan onverwijld strafaangifte worden gedaan bij de politie. Daarbij zal een afschrift van dit verzoekschrift worden overlegd.

In afwachting van uw besluit binnen 8 uur na heden, verblijven wij

Hoogachtend,  
Ecologisch Kennis Centrum B.V.  
Voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij,  
Directeur.

Bijlage:  
Dit hoger beroepschrift bevat een 2 -tal bijlagen, bestaande uit 4 pagina's.